BSH と NDLSH の統合的活用の可能性 両者の相違の積極的活用法

谷口 祥一(慶應義塾大学文学部) taniguchi@z2.keio.jp

1. はじめに

BSH(基本件名標目表)第4版とNDLSH (国立国会図書館件名標目表)は、わが国の代表的な件名標目表である。NDLSH の個々の件名において示された、対応するBSH 件名の指示によって、多対多(ただし、殆どは1対1)の対応づけで両者は結びつけられている。本研究は、両件名標目表の統合的活用に向けて、両者の相違の状況を確認し、それを積極的に活かす活用法(具体的には両者を統合化した表示法)を検討する。なお、両者の比較を行った先行研究には、北らによるもの¹)、村上によるもの²がある。

ちなみに、BSH、NDLSHともに上位語・下位語の関係による階層構造をもつが、複数の異なる上位語をもつ場合などがあり、全体としてはグラフ構造をなす。

2. 両件名標目表の対応づけの状況と孤立 件名の状況

BSH は機械可読形式データを入手し 3)、NDLSHはWeb NDL Authorities から一括ダウンロード用データを 2013 年 8 月 7 日時点で取得した 4)。両者ともに、細目付きの件名は一部を除いて含まれていない。すなわち、実際の書誌レコードに出現する細目付きの件名の大半は、今回の照合からは除かれている。また、取得したデータに含まれている参照や細目のみのものを、照合には適しないと判断し除いた。その結果、BSH は 8,034 件名、NDLSH は 19,195 件名であった。このうち、上位語も下位語ももたない孤立した件名が、BSH では 433 (5.4%)、NDLSHでは 4,626 (24.1%) 含まれていた。

そこで、BSH、NDLSH それぞれをベースにしたとき、a)NDLSH の個々の件名において示された、対応する BSH 件名の指示による対応づけの有無と、b)上位下位関係をもたない孤立した件名か否かとの2つの区分に分けてクロス集計し全体の状況を

まとめた(表1)。

BSH をベースに集計したとき、NDLSH との対応づけがある件名は7,016(87.3%)、対応づけのない件名が1,018(12.7%)となった。さらに前者7,016は、上位下位関係をもたない孤立件名241と上位下位関係のいずれか(または両方)をもつ6,775とに分かれる。同様に、後者1,018は、上位下位関係をもたない孤立件名192と上位下位関係のいずれか(または両方)をもつ826とに分かれる。

NDLSH についても同様に集計した結果、BSH との対応づけがある件名は 6,861 (35.7%)、対応づけのない件名が 12,334 (64.3%) と、後者の割合が大きいことが確認された。併せて、孤立件名が相当数含まれること (対応づけがないもののうち、3,343) を確認した。

表 1. 対応づけの有無と孤立件名との クロス集計

BSH をベースにした集計					
	非孤立 件名	孤立 件名	計		
NDLSH と の対応づけ あり	6,775 (84.3%)	241 (3.0%)	7,016 (87.3%)		
対応づけ なし	826 (10.3%)	192 (2.4%)	1,018 (12.7%)		
計	7,601 (94.6%)	433 (5.4%)	8,034 (100%)		

NDLSH をベースにした集計					
	非孤立	孤立	計		
	件名	件名	рΙ		
BSH との対	5,578	1,283	6,861		
応づけあり	(29.1%)	(6.7%)	(35.7%)		
対応づけ	8,991	3,343	12,334		
なし	(46.8%)	(17.4%)	(64.3%)		
計	14,569	4,626	19,195		
	(75.9%)	(24.1%)	(100%)		

表2. BSHと NDLSH の階層構造の照合結果

A. BSH をベースにした照合: BSH → NDLSH				
件名の出現総数:10,421 (件名の異なり数:7,601; 孤立件名は除外)				
最上位語(248)	①基本的	②3 階層の範囲	③上位語	の継承を
ごとに照合	照合	での照合	組み入れ	れた照合
上位下位関係の	6,164	6,314	6,4	473
不一致	59.1%	60.6%	62.1%	
		①との相違	①との相違	②との相違
		+150(内訳:	+309(内訳:	+159(内訳:
		-118, +268)	-0, +309)	-0, +159)

B. NDLSH をベース	スにした照合:	$NDLSH \rightarrow BSH$		
件名の出現総数:19,643		(件名の異なり数:14,569; 孤立件名は除外)		
最上位語(1,533)	①基本的	②3 階層の範囲	③上位語	の継承を
ごとに照合	照合	での照合	組み入れ	れた照合
上位下位関係の	2,515	2,850	3,2	295
不一致	12.8%	14.5%	16.8%	
		①との相違	①との相違	②との相違
		+335 (内訳:	+780(内訳:	+445(内訳:
		-302, +637)	-0, +780)	-0, +445)

なお、BSH と NDLSH との対応づけのある件名数が、いずれをベースに集計するかによって異なるのは、両件名間の多対多の対応づけに起因する。採用した NDLSH と BSH の対応づけの組は 7,021 であり、ここから BSH から NDLSH への対応づけは平均 1.001 (= $7,021 \div 7,016$)、NDLSHから BSH への対応づけは平均 1.023 (= $7,021 \div 6,861$) となる。また、孤立した件名を除いて計算すれば、前者は平均 1.036、後者は平均 1.259 となる。

3. 階層構造の一致の程度

次に、両件名標目表の対応づけがなされた部分について、BSH 件名の上位語・下位語関係に対して、対応づけられた NDLSH 件名間で同じく上位下位関係にあるのかプログラムで照合し、不一致の箇所を検出した。同様に、NDLSH 件名をベースにした階層構造の照合を行い、不一致の程度を明らかにした。これらの結果を表 2 に示してある。

照合処理には、以下の方式を採用した。

1)BSH 件名と NDLSH 件名との間には、数は少ないが、多対多の対応関係がある。そのため、対応づけられた複数ある件名のうち、いずれか一つが上位下位関係にあれば合致したものとする。

2)すべての BSH/NDLSH 件名に対応づけがあるわけではない。そのため、対応する件名をもたない箇所では不一致は発生しない(いかなる件名とも合致する)とみなすこととした。

まず、BSHをベースとした照合(表2のA)では、最上位語(248件名)ごとに照合を行った結果、複数の上位語をもつケースがあるため総出現件名数10,421(件名の異なり数7,601)となる。それぞれの件名の上位語・下位語関係に対して、個々の件名に対応づけられたNDLSH件名が同じく上位下位関係(または同一件名への対応づけ)にあるのか照合し、上位下位関係にない不一致の箇所を検出した。その結果、不一致の箇所は6,164、全体の59.1%であった(表2のA.①)。なお、この照合においては、BSHの各最上語から辿った処理とし

ており、BSH の孤立件名は除外されるが、 NDLSH 側は孤立件名であるか否かは問わず、その両方が対象となる。

照合の範囲を直近の上位下位という2階層から、3階層に広げ照合したときには、不一致は6,314(全体の60.6%)に増加した(表2のA.②)。これは、上位下位関係にある件名間では対応するNDLSH件名と上位下位関係(または同一件名)になるとも、そのさらに上位語に対応するNDLSH件名とは上位下位関係(または同一件名)にある場合を合致するとみなした照合した照合によって、件名をもたない箇用事例が減に不一致とはみなさないという適用事例が減に不一致とはみなさないという適用事例が実際には階層構造の合致箇所が118増加している。

併せて、対応する件名をもたないときには、上位の件名に対応づけられている件名を継承して擬似的に付与する方式を試みた。その結果が表 2 の A.③であり、すべてのBSH 件名で対応する NDLSH 件名をもつことになり、そのため不一致の箇所が大幅に増加している(6,473、62.1%)。

表2のBには、NDLSHをベースにした 階層構造の照合処理の結果を示した。最上 位語(1,533 件名)ごとに照合を行った結 果、複数の上位語をもつケースがあるため 総出現件名数 19,643(件名の異なり数 14,569)となる。階層構造の不一致の箇所が 2,515 (全体の 12.8%) と、BSH をベース にした場合よりも大幅に少ないのは、対応 づけられた BSH 件名をもつものが限られ ており、対応する件名をもたない箇所では 不一致は発生しないとみなした結果である。 3 階層に照合の範囲を広げた場合 (B.②)、 対応する件名をもたないときに上位語の継 承を組み入れた場合(B.③) それぞれにお ける不一致箇所の増加傾向は、BSH の場合 と相似する。

4. 統合した表示の試み

両者の階層構造の不一致を積極的に活用 し、それぞれの件名標目表が用語(名辞) および上位下位関係の追加によって、より 豊かな統制語彙として活用できる可能性を示すべく、両者を統合した表示法(個々の件名に対する表示および階層構造表示)を複数検討した。図1には、BSH件名の表示において、その対応するNDLSH件名の上位語・下位語を併せて表示する方法を適用した事例を、図2にそれらNDLSH件名の上位語・下位語に代えて、それぞれに対応するBSH件名を元々の上位語・下位語に加え表示する方法を適用した事例を示した。

また、図3にはBSHの階層構造表示に、 対応する NDLSH 件名とその上位語を加え て表示した例を示した。なお、"(A)"は当該 NDLSH 件名が BSH 上位語に対応する NDLSH 件名と上位下位関係を構成してい ない、すなわち階層構造が不一致であるこ とを示している。図4は、図2で採用した 方法から得られる階層構造の表示であり、 件名「教育工学」とその下位語、および「教 科書」とその下位語が、BSH による元々の 階層構造中の位置づけに追加されたかたち で出現している(破線による囲み部分が該 当)。これは同一用語に対する、他の可能な 解釈(用語のスコープと他の語との関係づ け)を表すものと捉えることができる。ま た、こうした統合化により、対応づけがあ るが孤立した件名については、対応づけら れた先の件名がもつ上位下位関係を介して 擬似的な階層関係をもつ可能性が開ける。 他方、孤立した件名の解消に向けた作業(人 手による作業を含む) の必要性も再認識さ れた。

引用文献

- 1) 北克一, 芝勝徳. 我が国における主題索引ツール統合の試み. TP&D フォーラムシリーズ. 3, 1994, p. 6·31.
- 2) 村上幸二. BSH(基本件名標目表)と NDLSH (国立国会図書館件名標目表)の計量的比較分 析. 紀要(奈良文化女子短期大学). 40, 2009, p.135-147.
- 日本図書館協会. BSH4-Computer File (基本件名標目表第4版機械可読データファイル). 2002.
- 4) 国立国会図書館. Web NDL Authorities.一括 ダウンロード用ファイル.

http://iss.ndl.go.jp/ndla/download/(参照 2013-08-07) ID:BSH400212900 (NDLSH00567159)

HD:教育工学

YM:キョウイク コウガク UF: Educational technology

TYPE: 10

TT:教育学 BSH400212100 BT:学習指導 BSH400127400 BT:教育学 NDLSH00567145 NT:教育機器 BSH400212500 NT: CAI BSH401093200

NDC8:375 NDC9:375.11 NDLC:FC51

LCSH:sh85041150

図 1. BSH 件名に NDLSH 件名を 統合化した表示(1)

ID:BSH400212900 (NDLSH00567159)

HD:教育工学

YM:キョウイク コウガク

UF: Educational technology

TYPE:10

TT:教育学 BSH400212100 BT:学習指導 BSH400127400 BT: 教育学 BSH400212100 NT:教育機器 BSH400212500 NT: CAI BSH401093200

NDC8:375 NDC9:375.11 NDLC:FC51

LCSH:sh85041150

図2. BSH 件名に NDLSH 件名を 統合化した表示(2)

教育学:

教育指導 [BT:教育学]:

・・ 学習指導 [BT:教育指導]:

・・・ 学業不振 [BT:学習指導]:

・・・ 学習法 [BT:学習指導]:

・・・ 技術・家庭科 [BT:学習指導; 家庭科学]: (A) 技術・家庭科 [BT: 教科]

・・・ 教育課程 [BT:学習指導]:

・・・ 教育工学 [BT:学習指導]:

・・・・ 教育機器 [BT:教育工学]:

・・・・ CAI [BT:教育工学]:

・・・ 教科書 [BT:学習指導]:

・・・・ 往来物 [BT:教科書; 日本―教育]:

・・・・ 教科書検定 [BT:教科書]:

・・・ 教材 [BT:学習指導]:

教育学 [BT なし]

(A) ガイダンス (教育) [BT なし]

学習指導 [BT: 教授法; ガイダンス(教育)]

(A) 学業不振児 [BT: 問題児]

(A) 学習法 [BT なし]

(A) 教育課程; 一貫教育 [BT: 教育課程]

(A) 教育工学 [BT: 教育学]

(A) ティーチングマシン [BT: 教具]

(A) コンピュータ教育 [BT: 情報教育]

(A) 教科書 [BT: 教材]

往来物 [BT: 教科書]

(A) 教科書検定・採択制度 [BT なし]

(A) 教材 [BT なし]

図3. BSH 件名に NDLSH 件名を統合化した階層構造表示(1)

教育学: ・ 教育工学: (BT: 学習指導; *教育学)

!・・ 教育機器: (BT: 教育工学)

教育指導: (BT: 教育学)

・・ 学習指導: (BT: 教育指導)

・・・ 学業不振: (BT: 学習指導)

・・・ 学習法: (BT: 学習指導)

・・・ 技術・家庭科: (BT: 学習指導; 家庭

科学)

・・・ 教育課程: (BT: 学習指導)

・・・ 教育工学: (BT: 学習指導;*教育学)

・・・・ 教育機器: (BT: 教育工学)

・・・・ CAI: (BT: 教育工学)

・・・ 教科書: (BT: 学習指導;*教材)

・・・・ 往来物: (BT: 日本―教育; 教科書)

・・・・ 教科書検定:

・・・ 教材: (BT: 学習指導)

・・・・ 教科書: (BT: 学習指導; *教材)

・・・・・ 往来物: (BT: 日本―教育; 教科

書)

[・・・・・ 教科書検定: (BT: 教科書)

図4. BSH 件名に NDLSH 件名を統合化した階層構造表示(2)